

V Praze dne: 16. 03. 2023

Spis. značka: S UMCP3 055039/2023

Značka: 2023/0110/SJ

Číslo jednací: UMCP3 088418/2023

Vyřizuje:

Bc. Jaroslav Slivka

Tel.:

222 116 246

E-mail:

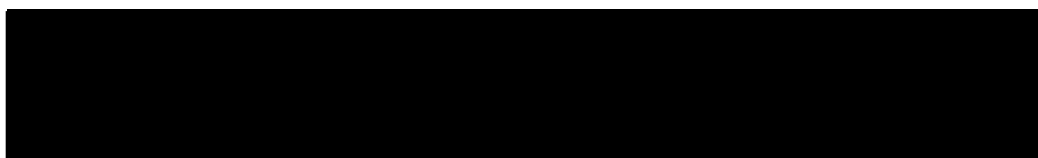
Slivka.jaroslav@praha3.cz

USNESENÍ

Úřad městské části Praha 3, odbor občansko správní jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 60 a § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a podle § 3 odst. 1 a 2 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn, rozhodl takto:

rozhodl takto:

Podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, se odkládá oznámení Policie České republiky, Obvodního ředitelství policie Praha 3, Místního oddělení Žižkov, vedené pod č. j.: KRPA-53422-2/PŘ-2023-001311 ze dne 9. 2. 2023, o podezření ze spáchání **přestupku proti veřejnému pořádku** podle § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“), kterého se měla údajně dopustit podezřelá



tím, že

v době od 15.05 hodin do 15.20 hodin dne 9. 2. 2023 ve 4. patře OC ATRIUM FLORA na adrese Vinohradská 2828/151, Praha 3 - Žižkov, se v prostorách Food Courtu opakovaně svlékala do naha, a takto obnažená se v prostorách Food Courtu jednak pohybovala, jednak si sedala na jídelní stoly,

tedy měla vzbudit veřejné pohoršení,

neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 15. 2. 2023 uvedené oznámení přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. e) zákona o některých přestupcích, kterého se měla dopustit podezřelá [REDAKCE] (dále jen „podezřelá“) tím, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Přestupku proti veřejnému pořádku podle § 5 odst. 1 písm. e) zákona o některých přestupcích se dopustí fyzická osoba tím, že vzbudí veřejné pohoršení.

Veřejné pohoršení nastává podle ustálené judikatury (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 2. 2004, č. j. 2 As 69/2003 - 50) v případě současného naplnění tří znaků: musí být spácháno veřejně, jednání musí subjektivně pohoršovat zpravidla více než dvě osoby, které budou tomuto jednání obvykle přítomny současně, a musí být v rozporu s tím obsahem mravnosti, na němž se společnost shoduje.

Přestože z přiloženého kamerového záznamu vyplývá, že na místě přestupku se v době příjezdu hlídky PČR nacházel větší počet osob, hlídka PČR žádnou z těchto osob neztotožnila. Správní orgán tak nemá důkaz o tom, že by oznamované jednání, kterého se měla podezřelá dopustit, subjektivně pohoršilo více než dvě osoby.

Na základě výše uvedeného správní orgán konstatuje, že v oznamovaném jednání nejsou současně naplněny všechny tři znaky, aby veřejné pohoršení v daném případě nastalo. I když bylo spácháno veřejně, a z objektivního hlediska mohlo být v rozporu s tím obsahem mravnosti, na němž se společnost shoduje, tak zde **absentuje třetí znak, tj. subjektivní pohoršení více než dvou osob.**

Zdejší správní orgán není nadán mocí, která by mu dodatečně umožnila získat důkazy, zda jednáním podezřelé skutečně došlo k veřejnému pohoršení, a proto mu nezbylo než věc v souladu s § 76 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky odložit.

Poučení

Podle § 76 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky, se usnesení poznamenává pouze do spisu.

Podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se proti tomuto usnesení nelze odvolat.

JUDR. Jan FRŠLÍNEK

VEDOUCÍ ODDĚLENÍ SPRÁVNÍHO

